

19.08.'22.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 5. Ст.6/2022
Дана, 15.08.2022.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Светлани Денчић Бјелановић, одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка предлагача „STRAUSS ADRIATIC“ доо Шимановци, ул. Милоша Обилића бр. 41, општина Пећинци, матични број: 06299997, ПИБ:100001087, кога заступа адвокат Никола Протић из Београда, над „ЋУСИ КОМЕРЦ“ Друштво са ограниченом одговорношћу, Омољца, Војводе Живојина Мишића бр. 95, матични број: 21574228, ПИБ:111931036, донео је дана 15. августа 2022.године следеће

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ предлог повериоца „STRAUSS ADRIATIC“ доо Шимановци, ул. Милоша Обилића бр. 41, општина Пећинци, матични број: 06299997, ПИБ:100001087, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „ЋУСИ КОМЕРЦ“ Друштво са ограниченом одговорношћу, Омољца, Војводе Живојина Мишића бр. 95, матични број: 21574228, ПИБ:111931036.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „ЋУСИ КОМЕРЦ“ Друштво са ограниченом одговорношћу, Омољца, Војводе Живојина Мишића бр. 95, матични број: 21574228, ПИБ:111931036 из разлога што је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање јер не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза.

За стечајног управника именује се Бојан Милетић, ул. Његошева број 1А Панчево, лиценцирани стечајни управник за подручје Привредног суда у Панчеву.

Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Позивају се дужници стечајног дужника, да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за **22.09.2022.године у 11.00 часова**, у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр.114, први спрат, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

Уколико се прва скупштина поверилаца не одржи до првог поверилачког рочишта, иста се сазива за **22.09.2022.године у 11.00 часова**, када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА (испитно рочиште) заказује

се за **26.01.2023. године у 11.00 часова** у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр.114, први спрат.

Стечајни управник и сви повериоци стечајног дужника сматрају се уредно позваним на рочишта из става 6 и 8 изреке овог решења, достављањем овог решења односно објављивањем огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику Републике Србије.

Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка на огласној табли суда.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником „ЋУСИ КОМЕРЦ“ Друштво са ограниченом одговорношћу, Омољица, Војводе Живојина Мишића бр. 95, матични број: 21574228, ПИБ:111931036 објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 15.08.2020.године.

Образложење

Дана 04.07.2022. године предлагач STRAUSS ADRIATIC doo Шимановци, ул. Милоша Обилића бр. 41, општина Пећинци, матични број: 06299997, ПИБ:100001087, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ЋУСИ КОМЕРЦ Друштво са ограниченом одговорношћу, Омољица, Војводе Живојина Мишића бр. 95, матични број: 21574228, ПИБ:111931036.

У предлогу је навео да је предлагач био у пословном односу са предузетничком радњом Ђура Стојаков, предузетник, занатска пекарска угоститељска трговинска превозничка радња и комисион Ћуси Омољица по основу закљученог уговора о купопродаји од 26.01.2016. године, да је предлагач Ћуси продавао робу из свог асортимана а сваку испоруке робе је пратио рачун – отпремница који је Ћуси оверавао, потписивањем и печатирањем, да је дана 14.04.2020. године по основу регистрационе пријаве Ћуси АПР донела решења о брисању предузетнике радње услед наставка обављања делатности у форми привредног друштва а што је констатовано и чланом 4 одлуке о оснивању ДОО стечајног дужника, да су предлагач и стечајни дужника као правни следбеник Ћуси закључили 30.04.2020. године уговор о приступању дугу, да се уговору о приступању дугу стечајни дужник обавезао предлагачу као повериоцу да исплати дуг предузетничке радње Ћуси, да је пословна сарадња предлагача и стечајног дужника настављена закључењем уговора о купопродаји дана 30.04.2020. године, да доспело а ненаплаћено потраживање предлагача према стечајном дужнику по основу уговора 1, уговора о приступу дугу, уговора 2 и испостављених рачуна – отпремница на дан 28.06.2022. године износи укупно 12.988.327,61 динар, од чега на име главног дуга износ од 10.802.342,81 динар и на име обрачунате законске затезне камате износ од 2.185.984,80 динара. У предлогу је даље навео да се према подацима НБС пословни рачуни стечајног дужника код пословних банака налазе у непрекидној блокади од 113 дана почев од 08.03.2022. године у укупном износу од 10.811.645,37 динара, стога предлагач сматра да су испуњени услови прописани чланом 11 став 3 тачка 1 и 2 Закона о стечају за покретање стечајног поступка, па стога предлаже да суд донесе решење о покретању претходног стечајног поступка над стечајним дужником, закаже рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, те након одржаног рочишта донесе решење о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Решењем овог суда Ст.6/2022 од 5.07.2022. године заказано је рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога за 15.08.године, одређена је висина предујма на име трошкова објављивања огласа, трошкова обавештавања поверилаца, трошкова ангажовања стечајног управника, трошкова неопходних за обезбеђење имовине, као и трошкова за регистрацију података о стечају у регистрима који води организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката у износу од 50.000,00 динара, обавезан је предлагач да у року од 5 дана од дана пријема овог решења, на рачун депозита Привредног суда у Панчеву бр.840-307802-65, уплати предујам из става два диспозитива у износу од 50.000,00 динара.

Поднеском од 14.07.2022. године пуномоћник дужника обавестио је овај суд да моли суд да рочиште заказано за 15.08.2022. године одложи за неки други термин, имајући виду да он и колегиница користе годишњи одмор у августу и то ван града, а управо због сезоне годишњих одмора није у прилици да обезбеди замену јер и колеге са којима сарађује користе годишње одморе у августу.

Дана 25.07.2022. године пуномоћник предлагач доставио је поднесак у коме је навео да се противи предлогу стечајног дужника да се рочиште заказано за 15.08.2022. године одложи, имајући у виду пре свега прописано начело хитности поступања у стечајном поступку као и чињеницу да је одредбом члана 68 Закона о стечају прописано да стечајни судија заказује рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка најкасније у року од 30 дана од дана пријема предлога за покретање стечајног поступка, да с обзиром да је суд решење о покретању претходног стечајног поступка донео дана 5.07.2022. године а да је рочиште заказано за 15.08.2022. године, јасно је да је суд оставио довољно времена стечајном дужнику да ангажује пуномоћнике који ће бити у могућности да приступе на заказано рочиште, да истиче да пуномоћници стечајног дужника такође нису доставили и доказе у прилог чињеници да нису у могућности да приступе на рочиште, односно доказе на околност да су на годишњем одмору током августа месеца, да предлагач сматра да стечајни дужник има довољан временски период до заказаног термина да ангажује евентуално друге, нове пуномоћнике за заступање, те предложио да суд не усвоји молбу стечајног дужника имајући у виду све изнето, односно да остане у целости при решењу о отварању претходног стечајног поступка Ст.број 6/2022 од 5.07.2022. године.

На рочишту за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 15.08.2022. године, пуномоћник предлагача је изјавио да остаје у целости код поднетог предлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником од 30.06.2022. године, да сматра да су у целости испуњени формални и материјални услови да се на данашњем рочишту донесе одлука о отварању стечајног поступка над стечајним дужником с обзиром да стечајни дужник у периоду од дана подношења предлога до дана одржавања рочишта није ни делимично макар исплатио, да доспело потраживање предлагача на дан 12.08.2022. године износи укупно 13.130.903,74 динара о чему предлагач доставља за суд и супротну страну обрачун, да предлагач остаје при наведеном стечајном разлогу трајне неспособности плаћања с обзиром да стечајни дужник не одговара својим новчаним обавезама у року дужем од 45 дана а такође пословни рачуни стечајног дужника су у непрекидној блокади 160 дана почев од 8.03.2022. године уз напомену да је дужнику према подацима НБС од 27.05.2022. године забрањено да располаже средствима на рачунима код банака, да за личност стечајног управника остаје код предлога да Бојан Милетић буде именован за стечајног дужника, те предлаже да суд сходно члану 69 ст.1 и ст.3 Закона о стечају донесе решење о покретању стечајног поступка над стечајним дужником,

да изјављује да је предлагач пробао да се принудно наплати од стечајног дужника али без успеха, да је предлагач пустио на реализацију менице које је стечајни дужник предлагачу предао приликом закључења уговора о преузимању дуга али менице нису могле да се реализују с обзиром да није било средстава на рачунима стечајног дужника а ни сам стечајни дужник није искористио законску могућност и искористио добровољно плаћање, те да након закључења уговора о преузимању дуга није било требовања робе од стране стечајног дужника.

На истом рочишту пуномоћник стечајног дужника је изјавио да остаје код предлога да суд одложи рочиште, да нема никаквих сазнања да ли је стечајни дужник платио предметно потраживање, ако јесте колико је платио, да једноставно нема никаквих сазнања о пословној сарадњи између предлагача и стечајног дужника.

Пуномоћник предлагача је изјавио да се противи предлогу за одлагање рочишта.

Суд је извршио увид у приложену документацију уз предлог и то: уговор о купопродаји од 26.01.2016. године, решење АПР БП 47257/2020 од 14.04.2020. године, одлуку о оснивању стечајног дужника у форми ДОО од 01.04.2020. године, уговор о приступању дугу од 30.04.2020. године, уговор о купопродаји од 30.04.2020. године, фактуру – отпремницу број 01/2090002936 од 28.02.2020. године, фактуру – отпремницу број 01/2090003458 од 07.03.2020. године, фактуру – отпремницу број 01/2090003561 од 11.03.2020. године, фактуру – отпремницу број 01/2090003562 од 11.03.2020. године, фактуру – отпремницу број 01/2090003979 од 19.03.2020. године, фактуру – отпремницу број 01/2090003980 од 19.03.2020. године, обрачун дуга сачињен од стране предлагача на дан 28.06.2022. године, извод са интернет стране НБС од 29.06.2022. године и 15.08.2022. године и прегледа отворених ставки потраживања предлагача на дан 12.08.2022. године.

Суд је увидом у списе предмета утврдио да су предлагач и Ђура Стојаков предузетник, занатска пекарска, угоститељска, трговинска превозничка радња и комисион Ђуси Омољица били у пословном односу по основу закљученог уговора о купопродаји од 26.01.2016. године, да је на основу предметног уговора предлагач испоручивао наведеном предузетнику робу наведену у отпремници-рачуну број 01/2090002936 од 28.02.2020. године у износу од 2.970.954,08 динара чији је рок плаћања 3.04.2020. године, отпремници-рачуну број 01/2090003458 од 7.03.2020. године у износу од 3.764.889,50 динара чији је рок плаћања 11.04.2020. године, отпремници-рачуну број 01/2090003561 од 11.03.2020. године у износу од 669.785,76 динара чији је рок плаћања 15.04.2020. године, отпремници-рачуну број 01/2090003562 од 11.03.2020. године у износу од 11.516.8621,88 динара чији је рок плаћања 15.04.2020. године, отпремници-рачуну број 01/2090003979 од 19.03.2020. године у износу од 507.1323,44 динара чији је рок плаћања 23.04.2020. године, отпремници-рачуну број 01/2090003980 од 19.03.2020. године у износу од 3.254.204,16 динара чији је рок плаћања 23.04.2020. године, да је укупно потраживање предлагача по наведеним рачунима 10.802.342,81 динар, да обрачуната камата на наведени дуг од дана доспелости до 28.06.2022. године износи 2.185.984,80 динара, да је решењем АПР РС број БФ.47257/2020 од 14.04.2020. године усвојена регистрациона пријава брисања па се из регистра привредних субјеката брише Ђура Стојаков предузетник, занатска, пекарска, угоститељска, трговинска, превозничка радња и комисиона Ђуси Омољица са забележбом и напоменом да наставља да

обавља делатност у форми привредног друштва Ћуси комерц доо Омољица, да је наведени упис извршен на основу одлуке о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу од 1.04.2020. године у којој је у члану 4 наведено да је Ћуси комерц доо Омољица правни следбеник предузетника и да је као такво преузело сва права и обавезе свог правног претходника Ђура Стојаков предузетник, занатска, пекарска, угоститељска, трговинска, превозничка радња и комисиона Ћуси Омољица. Такође је утврђено да је дана 30.04.2020. године закључен уговор о приступању дугу између предлагача и Ћуси комерц доо из Омољице у ком је у члану 1 наведено да је поверилац – предлагач дужнику СТР Ћуси из Омољице по основу закљученог уговора о купопродаји испоручио робу у вредности од 15.300.000,00 динара коју дужник није платио, док је у члану 2 уговора наведено да Ћуси комерц ДОО из Омољице као садужник солидарно одговара повериоцу за обавезе односно дуг дужника, те да је на дан одржавања рочишта 15.08.2022. године почев од 8.03.2022. године дужник у непрекидној блокади у укупном износу од 12.230.079,82 динара.

На основу свих изведених доказа, суд је утврдио да је предлог предлагача основан, па је отворио стечајни поступак над стечајним дужником, а за стечајног управника именовао Бојана Милетића у складу са чланом 20 став 3 и 56 став 3 Закона о стечају.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби чланова чл.11 став 2 тачка 1 и 3, 18, чл.36 став 1, чл.69 тач.1, чл.70 и чл.72. Закона о стечају.

Ваља напоменути да суд није усвојио предлог пуномоћника стечајног дужника да суд одложи рочиште заказано за 15.08.2022. године за утврђивање постојања стечајног разлога с обзиром на то да је решење суда Ст.број 6/2022 од 5.07.2022. године, којим је заказано наведено рочиште, стечајни дужник примио дана 8.07.2022. године, да се пуномоћник предлагача противио наведеном предлогу, да је стечајни дужник имао довољно времена да се и писменим путем изјасни о предлогу као и достави доказе у прилог својих навода сходно одредбама члана 7 став 1 Закона о стечају и одредбама члана 228 и 231 став 3 Закона о парничном поступку, а ангажовани пуномоћник стечајног дужника да нађе замену за заступање на заказаном рочишту, да је на рочиште приступио други овлашћени пуномоћник стечајног дужника који је имао довољно времена да се припреми за наведено рочиште, да исти на рочишту није ни на који начин оспорио наводе и доказе предлагача приложене уз предлог, као и да је одредбама члана 8 Закона о стечају прописано да је стечајни поступак хитан а одредбама члана 67 и 68 Закона о стечају прописан је кратак рок трајања претходног стечајног поступка као и рок заказивања рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

СВЕТЛАНА ДЕНЧИЋ БЈЕЛАНОВИЋ, с.р.

зто:

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. жалба не задржава извршење решења, у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.